



Lokalna akcijska grupa BARANJA  
Imre Nagya 2  
31 300 Beli Manastir

## Zapisnik

### Radionica LAG-a Baranja

Datum održavanja :	<b>30.11.2012. , početak u 17 sati</b>
Mjesto održavanja :	<b>Grad Beli Manastir, velika vijećnica</b>
Tema :	<b>Izrada SWOT analize civilnog sektora za lokalnu strategiju razvoja LAG-a Baranja</b>

#### Dnevni red sastanka:

1. Izrada SWOT analize za civilni sektor

**Prisutni predstavnici LAG-a Baranja i Udruge Slap:** Ivan Doboš, Lidija Dabić, Stanko Dabić, Sonja Vuković, Maja Marijanović

#### Ostali sudionici radionice (potpisna lista u prilogu)

1. Udruženje „Baranja“, Jasna Petrović
2. S.U. „Mars“, Davor Krušelj
3. Crveni križ Darda, Ivan Hodak
4. Udruga žena Darda, Slavica Cvetko, Anica Kundih, Ljubica Molnar, Zorica Mrđa i Cecilija Malović
5. Udruga invalida „Baranjsko srce“ B. Manastir, Zvonko Andročec
6. Udruga „Zlatna žena“ Bolman, Ankica Mrđa, Dragica Kovačević, Milena Jakić
7. SKD „Prosveta“ Pododbor Darda, Branislava Meštrov
8. Udruga za ruralni turizam Darda (URT), Bogdanka Čudić-Vilić, Zvezdana Vukoje
9. Udruga žena „Orhideja“ Branjina, Ljiljana Hrešč
10. KUD „Bijeli ljljan“ Branjina, Ljiljana Hrešč
11. Udruga Hrvatska žena Baranja, Marija Keler
12. KTM „Baranjski Bećarac“ Gajić, Eva Balatinac
13. KUD Seljačka sloga, Gajić Eva Balatinac
14. Udruga računalnih korisnika e-Baranja Grabovac, Tihomir Vranješ
15. Udruga mladih „Pokret za pokret“ Grabovac, Bojan Đorđević
16. Savjet mladih B. Manastir, GDCK BM, Pavo Jelić
17. BURP/ Lag Baranja, Jakob Kajtar
18. Općina Čeminac/Lag Baranja, Manuel Mucak

19. **Savez mađarskih udruga**, Tomaš Najbauer
20. **ŠKU „Gakovac“ Novi Bezdán**, Tibor Živić
21. **Učilište Janus Osijek**, Željka Bertić
22. **NK Bilje**, Matej Perkušić
23. **NK Darda**, Zvonimir Mesarić

Radionicu je otvorio **gospodin Ivan Doboš**, dopredsjednik LAG-a Baranja. U svom uvodnom izlaganju gospodin Doboš informirao je prisutne o ulozi LAG-a za razvoj ruralnog područja, o dosadašnjim aktivnostima LAG-a Baranja na izradi LRS i sa projektom Rural.net odobrenom iz Programa prekogranične suradnje sa Mađarskom iz kojeg se financira izrada LRS.

**Sonja Vuković**, predsjednica Udruge Slap upoznala je prisutne sa ulogom Udruge Slap u projektu Rural.net kao partnerom u projektu zajedno sa LAG-om Baranja sa Hrvatske strane, također je konsultant LAG-a Baranje u izradi LRS.

Sonja je izvijestila prisutne o provedenim radionicama po općinama na kojima su vodećim ljudima i ključnim organizacijama predstavljene aktivnosti vezane za izradu LRS. Aktivnim uključivanjem svih sudionika na radionicama po općinama, iskristalizirali su se mogući pravci razvoja za područje Baranje. Do sada je kroz radionice uključeno oko 150 osoba iz područja gospodarstva, javnog i civilnog sektora. Prema strukturi zastupljenih ključnih dionika na održanim radionicama po općinama formirani su slijedeći sektori razvoja:

- gospodarstvo
- poljoprivreda
- turizam i
- civilni sektor

U daljnjem procesu izrade lokalne strategije razvoja Baranje potrebno je **izraditi SWOT analizu za svaki pojedini sektor i odrediti prioritete i mjere za lokalnu razvojnu strategiju LAG-a Baranja, pri čemu je važno uključiti predstavnike iz pojedinih sektora.**

Izradom SWOT analize po pojedinim sektorima (gospodarstvo, poljoprivreda, turizam i civilni sektor) omogućit će se uspoređivanje vanjskih prijetnji s unutrašnjim slabostima i snagama u okruženju, a njihovom kombinacijom omogućit će se izbor strateških ciljeva i prioriteta za područje LAG-a Baranja.

**Na radionici je izrađena SWOT analiza za civilni sektor** na način da su prisutni podijeljeni u četiri grupe. Svaka grupa izradila je zasebnu SWOT analizu i prezentirala ostalim grupama. Zajednička SWOT analiza izrađena je međusobnim nadopunjavanjem definiranih snaga, slabosti, prilika i prijetnji, a kao rezultat zajedničkog rada uslijedila je **sinteza SWOT analize za civilni sektor**

U nastavku su dane pojedinačne SWOT analize za Grupu 1, Grupu 2, Grupu 3 i Grupu 4, kao i sinteza SWOT analize za civilni sektor.

#### GRUPA 1

SNAGE	SLABOSTI
<ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Kontinuitet u radu sa određenim ugroženim skupinama u društvu ( invalidi, Romi, djeca sa posebnim potrebama)</i></li> <li>- <i>Veliki broj visokoobrazovanih mladih ljudi sposobnih za inicijativu i vodstvo u udrugama</i></li> <li>- <i>Entuzijazam</i></li> <li>- <i>Suradnja sa ostalim srodnim organizacijama izvan Hrvatske i edukacije inicirane od strane udruga iz zemalja EU</i></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Nedovoljna uključenost mladih u svim udrugama</i></li> <li>- <i>Nedovoljna koordiniranost među udrugama (provođenje više aktivnosti u isto vrijeme)</i></li> <li>- <i>Međusobno razdvajanje</i></li> <li>- <i>Loša i nedovoljna komunikacija među ljudima</i></li> <li>- <i>Nedovoljno jasno razrađeni kriteriji za dodjelu javnih sredstava iz proračuna JLS</i></li> <li>- <i>Nedovoljna orijentiranost udruga na financiranje iz projekata</i></li> </ul>

<ul style="list-style-type: none"> <li>- Postojanje kadra za edukaciju mladih (borba protiv ovisnosti i spolnih bolesti, ekologija i zdrav život i dr.)</li> <li>- Samoinicijativne koordinacije udruga</li> <li>- Motivacija za rad za opće dobro</li> <li>- Poticanje mladih na druženje i aktivnosti od strane JLS</li> <li>- Rad na projektima koji su izvan registriranih djelatnosti udruga</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Nedovoljna informiranost o mogućnostima financiranja iz fondova EU</li> <li>- Neujednačenost u razvoju i uključenosti mladih i građana u pojedinim lokalnom sredinama</li> </ul>
<b>PRILIKE</b>	<b>PRIJETNJE</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ulazak u EU</li> <li>- Međunarodni okvir djelovanja</li> <li>- Nove prilike u financiranju</li> <li>- Geografsko i tematsko povezivanje</li> <li>- Koordiniranje udruga na općinskim razinama</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Odljev mozgova-odlazak stručnih ljudi "trbuhom za kruhom"</li> <li>- Veliki utjecaj politike na rad civilnog sektora</li> <li>- Nepotizam</li> <li>- Korupcija</li> <li>- Visoka nezaposlenost</li> </ul>

## GRUPA 2

<b>SNAGE</b>	<b>SLABOSTI</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Potrebna znanja i vještine aktivista udruge</li> <li>- Veliki broj srodnih udruga s kojima se surađuje</li> <li>- Želja za edukacijom</li> <li>- Veliki broj manifestacija koje imaju turistički potencijal (održivi)</li> <li>- Zainteresiranost mladih generacija</li> <li>- Suradnja sa srodnim udrugama izvan R Hrvatske</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Mali broj volontera</li> <li>- Nepoznavanje procesa upravljanja projektnim ciklusom</li> <li>- Nedovoljan broj mladih članova u udrugama</li> <li>- Neuravnoteženost spolova u udrugama</li> <li>- Slaba suradnja udruga s istog područja</li> <li>- Neodrživi kratkoročni projekti</li> <li>- Nepostojanje institucije koja je poveznica između gradske uprave i udruga (B. Manastir)</li> </ul>
<b>PRILIKE</b>	<b>PRIJETNJE</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Dobra suradnja sa JLS</li> <li>- Zainteresiranost građana za suradnju</li> <li>- Financijska potpora JLS i regionalne samouprave</li> <li>- Povlačenje sredstava iz EU fondova</li> <li>- Rastuća zainteresiranost za kontinentalni turizam</li> <li>- Suradnja sa srodnim udrugama u Hrvatskoj i izvan nje</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Slaba financijska potpora JLS i regionalne samouprave</li> <li>- Nesuradnja sa JLS</li> <li>- Neuvrštenost programa udruga u ponudu turističke zajednice</li> <li>- Nezainteresiranost javnosti i medija</li> <li>- Neprepoznavanje važnosti kulturne baštine od strane građana</li> </ul>

## GRUPA 3

<b>SNAGE</b>	<b>SLABOSTI</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Bogata kulturna baština</li> <li>- Dobro razvijena mreža organizacija civilnog društva</li> <li>- Razvijenost sportova i sportskih objekata</li> <li>- Dobro razvijena mreža ustanova zdravstvene i</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Nedostatak stručnih kadrova</li> <li>- Nedovoljno razvijena mreža socijalnih i zdravstvenih usluga</li> <li>- Sve slabija prometna povezanost javnim prijevozom</li> </ul>

<p><i>socijalne skrbi</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Dobar zemljopisni položaj</li> <li>- Dobra komunikacija između organizacija civilnog sektora</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Nedovoljna podrška JLS koje udruge vide kao potrošače a ne kao partnere</li> <li>- Netransparenta podjela sredstava Baranje</li> </ul>
<b>PRILIKE</b>	<b>PRIJETNJE</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Prilagodba udruga standardima EU za povlačenje sredstava iz fondova EU</li> <li>- Reforma sustava socijalne skrbi i zakona o udrugama</li> <li>- Umrežavanje udruga na provedbi projekata</li> <li>- Edukacija za upravljanje i vođenje projektnog ciklusa</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Visoka centraliziranost funkcija u sustavu socijalne skrbi</li> <li>- Mali financijski, kadrovski i materijalni kapaciteti organizacija civilnog sektora</li> <li>- Loša gospodarska situacija</li> <li>- Odlazak mladih i slabljenje interesa za neke segmente društvenog života</li> </ul>

#### **GRUPE 4**

<b>SNAGE</b>	<b>SLABOSTI</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Velikog broj aktivnih civilnih organizacija</li> <li>- Veliki etuzijizam</li> <li>- Motiviranost i brojne ideje</li> <li>- Značajni resursi ( prostor, oprema, ljudi)</li> <li>- Educiranost ljudi uključenih u rad udruga</li> <li>- Iskustvo u pripremi i provedbi projekata na lokalnoj, regionalnoj i nacionalnoj razini</li> <li>- Iskustvo u pripremi i provedbi projekata prema EU standardima</li> <li>- Volonteri</li> <li>- Brzo reagiranje na probleme u neposrednoj okolini</li> <li>- Jaka utemeljenost u malim lokalnim zajednicama</li> <li>- Udruge su u malim mjestima gotovo jedini nositelji društvenog razvoja</li> <li>- Udruge provode aktivnosti koje su od posebnog značaja za marginalizirane i socijalno isključene skupine u društvu</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Nedostatak infrastrukture (biciklističke staze, bazeni, pješačke staze)</li> <li>- Nedostatak kvalitetnih ljudi uključenih u rad udruga</li> <li>- Nedovoljna educiranost građana</li> <li>- Niski financijski kapaciteti</li> <li>- Nedostatak odgovarajuće podrške jedinice lokalne samouprave</li> <li>- Organizacijski problemi</li> <li>- Preveliki broj, usitnjenost, negrupiranost po sektorima</li> <li>- Rangiranje</li> <li>- Nedostatak društvene odgovornosti</li> <li>- Nedostatak koordinacije sa gospodarstvom kapitala</li> <li>- Nedostatak kanala za komunikaciju sa gospodarstvom</li> <li>- Nedovoljno društveno povjerenje i suradnja</li> <li>- Nedovoljna razvijenost nevladinog/neprofitnog sektora</li> <li>- Netransparentno financiranje udruga</li> <li>- Ovisnost udruga o jednom izvoru sredstava</li> <li>- Nedovoljna spremnost na suradnju i partnerstva unutar sektora I između različitih sektora</li> <li>- Loša infrastruktura</li> <li>- Nedovoljno organizacijskih kapaciteta</li> <li>- Nedovoljno znanja o organizacijskom razvoju</li> <li>- Nedovoljno znanja I vještina o financijskom I administrativnom upravljanju udrugama</li> <li>- Nedovoljna upoznatost s primjerima dobre prakse u okruženju</li> <li>- Nedovoljna upoznatost javnosti s aktivnostima koje udruge provode</li> <li>- Nedovoljna prisutnost u MEDIJIMA</li> </ul>

PRILIKE	PRIJETNJE
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Neiskorišteni potencijali - prikriveni resursi za razvoj turizama i gospodarstva</li> <li>- Bogata i neotkrivena etno baština</li> <li>- Dobar geografski položaj</li> <li>- Ekološki idealno okruženje</li> <li>- Novi izvori financiranja iz EU</li> <li>- Korištenje obnovljivih izvora energije</li> <li>- Korištenje vodnog bogatstva</li> <li>- Bogatstvo i raznovrsnost kulturne baštine</li> <li>- Povećana aktivnost i novi projekti</li> <li>- Prilika za studijska putovanja u svrhu razvoja vlastitih kapaciteta te u svrhu povezivanja</li> <li>- Korištenje primjera dobre prakse iz zemalja u okruženju</li> <li>- Prilika za bolji razvoj partnerstava unutar sektora i međusektorski</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Sve manje dostupnog novca iz sufinanciranja</li> <li>- Politička nesigurnost</li> <li>- Presložene procedure i velika birokratiziranost</li> <li>- Depopulacija stanovništva</li> <li>- Starenje stanovništva</li> <li>- Deindustrijalizacija regije</li> <li>- Centralizacija obrazovnog sustava</li> <li>- Visoka nezaposlenost</li> <li>- Minirana područja</li> <li>- Nedovoljno poznavanje zakonske regulative</li> <li>- Nedovoljna znanja vezana uz neprofitno poduzetništvo</li> <li>- Nedovoljno izvora za "prijelazni period" vezano uz EU izvore, udruge zapadaju u financijske teškoće</li> </ul>

#### SWOT ANALIZA- CIVILNI SEKTOR- SINTEZA

SNAGE	SLABOSTI
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Veliki broj aktivnih civilnih organizacija i jaka utemeljenost u malim lokalnim zajednicama</li> <li>- Značajni resursi (prostor, oprema, ljudi)</li> <li>- Višegodišnje iskustvo ljudi uključenih u rad udruga i volontera u pojedinim sredinama</li> <li>- Educiranost, potrebna znanja i vještine ljudi uključenih u rad udruga</li> <li>- Entuzijazam, motivacija za rad za opće dobro i brojne ideje</li> <li>- Zainteresiranost mladih generacija i želja za edukacijom</li> <li>- Veliki broj visokoobrazovanih mladih ljudi sposobnih za inicijativu i vodstvo u udrugama</li> <li>- Postojanje kadra za edukaciju mladih</li> <li>- Široki krug djelovanja udruga i brzo reagiranje na probleme u zajednici</li> <li>- Udruge su u malim mjestima značajan nositelji društvenog razvoja</li> <li>- Udruge pokrivaju mnoge potrebe građana</li> <li>- Udruge provode aktivnosti od značaja za marginalizirane i skupine u društvu</li> <li>- Suradnja sa ostalim srodnim organizacijama</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Preveliki broj udruga, usitnjenost i nepovezanost među srodnim udrugama</li> <li>-Nedovoljno kvalitetnih ljudi uključenih u rad udruga u pojedinim sredinama i premali broj volontera</li> <li>-Neujednačenost u razvoju i uključenosti mladih i građana u pojedinim lokalnom sredinama</li> <li>- Nedovoljna koordiniranost među udrugama, preklapanje u aktivnostima</li> <li>- Nedovoljno međusobno povjerenje i spremnost na suradnju i partnerstva unutar sektora i između različitih sektora</li> <li>- Nedostatak društvene odgovornosti</li> <li>- Nedostatak odgovarajuće podrške JLS u pojedinim sredinama</li> <li>- Nepostojanje institucije koja je poveznica između gradske uprave i udruga (B.Manastir)</li> <li>- Loša i nedovoljna komunikacija među ljudima u pojedinim sredinama</li> <li>- Nedovoljna informiranost javnosti o aktivnostima koje provode udruge i primjerima dobre prakse</li> </ul>

<p><i>izvan Hrvatske</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Samoinicijativne koordinacije udruga i dobro razvijena mreža OCD u pojedinim sredinama</i></li> <li>- <i>Dobra komunikacija između organizacija civilnog sektora</i></li> <li>- <i>Iskustvo u pripremi i provedbi projekata na lokalnoj, regionalnoj i nacionalnoj razini</i></li> <li>- <i>Iskustvo u pripremi i provedbi projekata prema EU standardima</i></li> <li>- <i>Bogata kulturna baština- podloga za rad raznih kulturno umjetničkih društava</i></li> <li>- <i>Razvijenost sportova i sportskih objekata- poticaj za razvoj udruga sportskih i rekreativnih djelatnosti</i></li> <li>- <i>Veliki broj manifestacija koje imaju turistički potencijal (održivi) – poticaj za aktivnosti udruga na području ruralnog turizma</i></li> <li>- <i>Dobro razvijena mreža ustanova zdravstvene i socijalne skrbi (udomiteljstvo maloljetne djece, briga o starijim osobama)</i></li> <li>- <i>Dobar geostrateški položaj – mogućnost razvijanja kontakata udruga nacionalnih manjina sa susjednim državama</i></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Organizacijski problemi i nedostatak kapaciteta za njihovo rješavanje</i></li> <li>- <i>Nedovoljno znanja i vještina o financijskom i administrativnom upravljanju udrugama</i></li> <li>- <i>Nedostatak komunikaciji koordinacije sa sektorom gospodarstva</i></li> <li>- <i>Niski financijski kapaciteti civilnog sektora; nedostatna sredstva i ovisnost udruga o financiranju iz proračuna JLS</i></li> <li>- <i>Nedovoljna podrška JLS koje udruge vide kao potrošače a ne kao partnere</i></li> <li>- <i>Nedovoljna transparentnost pri dodjeli javnih sredstava iz proračuna JLS</i></li> <li>- <i>Nedovoljna orijentiranost udruga na financiranje iz projekata</i></li> <li>- <i>Nedovoljna informiranost o mogućnostima financiranja iz fondova EU</i></li> <li>- <i>Neodrživi kratkoročni projekti</i></li> <li>- <i>Nepoznavanje procesa upravljanja projektnim ciklusom</i></li> <li>- <i>Nedostatak stručnih kadrova</i></li> <li>- <i>Nedovoljno razvijena mreža socijalnih i zdravstvenih usluga</i></li> <li>- <i>Sve slabija prometna povezanost javnim prijevozom</i></li> <li>- <i>Nedostatak infrastrukture za sportske i rekreativne aktivnosti (biciklističke staze, bazeni, pješačke staze)</i></li> </ul>
<b>PRILIKE</b>	<b>PRIJETNJA</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Dobra suradnja sa JLS i financijska potpora JLS i regionalne samouprave</i></li> <li>- <i>Ulazak u EU i međunarodni okvir djelovanja</i></li> <li>- <i>Nove prilike u financiranju iz sredstava EU</i></li> <li>- <i>Prilagodba udruga standardima EU za povlačenje sredstava iz fondova EU</i></li> <li>- <i>Reforma sustava socijalne skrbi i zakona o udrugama</i></li> <li>- <i>Edukacija za upravljanje i vođenje projektnog ciklusa</i></li> <li>- <i>Veća uključenost građana te prilike za pokretanje novih inicijativa i udruga</i></li> <li>- <i>Koordiniranje udruga na općinskim razinama</i></li> <li>- <i>Suradnja sa srodnim udrugama u Hrvatskoj i izvan nje</i></li> <li>- <i>Umrežavanje udruga na provedbi projekata</i></li> <li>- <i>Prilika za studijska putovanja u svrhu</i></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Mali financijski, kadrovski i materijalni kapaciteti organizacija civilnog sektora</i></li> <li>- <i>Sve manje dostupnog novca za sufinanciranje</i></li> <li>- <i>Nesuradnja sa JLS i slaba financijska potpora JLS i regionalne samouprave</i></li> <li>- <i>Nedovoljno izvora za “prijelazni period” vezano uz EU izvore, udruge zapadaju u financijske teškoće</i></li> <li>- <i>Nedovoljno poznavanje zakonske regulative od strane predstavnika udruga</i></li> <li>- <i>Nedovoljna znanja vezana uz neprofitno poduzetništvo</i></li> <li>- <i>Presložene procedure i velika birokratiziranost</i></li> <li>- <i>Visoka centraliziranost funkcija u sustavu socijalne skrbi</i></li> <li>- <i>Nepovjerenje prema udrugama i</i></li> </ul>

<p><i>razvoja vlastitih kapaciteta te u svrhu povezivanja</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Korištenje primjera dobre prakse iz zemalja u okruženju</i></li> <li>- <i>Prilika za bolji razvoj partnerstava unutar sektora i između različitih sektora</i></li> <li>- <i>Rastuća zainteresiranost za kontinentalni turizam</i></li> <li>- <i>Neiskorišteni potencijali - prikriveni resursi za razvoj turizama i gospodarstva</i></li> <li>- <i>Bogatstvo i raznovrsnost kulturne i etno baštine</i></li> <li>- <i>Potencijali za razvoj ekološki održivih sustava</i></li> <li>- <i>Dobar geografski položaja</i></li> <li>- <i>Korištenje vodnog bogatstva</i></li> <li>- <i>Korištenje obnovljivih izvora energije</i></li> </ul>	<p><i>nedovoljno poznavanje rada udruga</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Nezainteresiranost javnosti i medija</i></li> <li>- <i>Politička nesigurnost, veliki utjecaj politike na rad civilnog sektora</i></li> <li>- <i>Loša gospodarska situacija</i></li> <li>- <i>Nepotizam i korupcija</i></li> <li>- <i>Visoka nezaposlenost</i></li> <li>- <i>Depopulacija stanovništva</i></li> <li>- <i>Odlazak mladih i stručnih ljudi, slabljenje interesa za neke segmente društvenog života</i></li> <li>- <i>Starenje stanovništva</i></li> <li>- <i>Deindustrijalizacija regije</i></li> <li>- <i>Centralizacija obrazovnog sustava</i></li> <li>- <i>Minirana područja</i></li> <li>- <i>Neuvrštenost programa udruga u ponudu turističke zajednice</i></li> <li>- <i>Neprepoznavanje važnosti kulturne baštine od strane građana</i></li> </ul>
<p>Dovršeno u 19,30 sati Zapisnik sastavila: <b>Lidija Dabić</b></p>	